

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
Javna ustanova "Služba za zapošljavanje
Kantona Sarajevo" - Sarajevo
S A R A J E V O



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Public Institution "Employment Service of
Canton Sarajevo" - Sarajevo
S A R A J E V O

IZVJEŠTAJ INTERNE REVIZIJE UČINAKA

JU "SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE KANTONA SARAJEVO" - SARAJEVO

ZA PERIOD:

04.2015.-03.2016.

Sarajevo, 15.04.2016. godine

Sistem upravljanja učincima treba posmatrati kao strateški instrument upravljanja koji ukazuje menadžmentu JUSZZKS kako se, u odnosu na institucionalni mandat propisan zakonodavnim i strateškim okvirom, ukupna efikasnost pojedinačnih biroa za zapošljavanje može evaluirati, te koje su mogućnosti za unapređenje njihovog rada. U tom smislu možemo posmatrati sistem upravljanja učincima kao *glavni, strateški* instrument upravljanja čija je svrha da pokaže na koji način treba evaluirati ukupnu efikasnost pojedinačnih biroa, te kolika je potreba i smjer za njihovim daljim unapređenjem.

Strateški cilj (cilj efikasnosti) 1: Integracij nezaposlenih osoba na tržiste rada prije prelaska u dugoročnu nezaposlenost

Ovo je najznačajniji cilj funkcionalisanja JUSZZKS, za čiju implementaciju je zadužen savjetodavac koji brine za pružanje usluge nezaposlenoj osobi (menadžer slučaja, eng.case manager). S obzirom na ograničene resurse, jako je bitno osigurati da se napor ne usmjere na one osobe koje bi našle novo zaposlenje i bez pružene podrške niti da skromni resursi za savjetovanje ne budu iskorišteni za osobe koje nemaju zahtjevani potencijal za tržiste rada ili koje nemaju stvarnog interesa za pronalaženje novog zaposlenja i koje shodno tome ne mogu biti integrisane. Zavisno od potencijala osobe, savjetodavac kombinuje različite korake kao što su info - seminari, trijaža, izrada Plana traženja posla, produbljeno savjetovanje, klubovi za traženje posla, informaciono - motivacioni seminare, programi samozapošljavanja aktivne posebne mjere (finansiranje zapošljavanja) i saradnja s poslodavcima (prikupljanje oglasa, upućivanje poslodavcu).

Kako bi se kvalitetno mjerena uspostavio sistem mjerena ovog cilja efikasnosti, definisane su četiri osnovne vremenske dimenzije analize integracije nezaposlenih osoba kako slijedi:

1. analiza stope integracije nezaposlenih osoba u roku 6 mjeseci (od prijave na evidenciju),
2. analiza stope integracije nezaposlenih osoba u roku 12 mjeseci (od prijave na evidenciju),
3. analiza stope integracije nezaposlenih osoba u roku 18 mjeseci (od prijave na evidenciju),
4. analiza stope integracije nezaposlenih osoba u roku 24 mjeseca (od prijave na evidenciju).

Ova analiza se vrši na način da se prvo odredi interval prijave lica na evidenciju biroa koji zavisi od izvještajnog perioda, zatim da se odredi rok praćenja deregistracije (odjave s evidencije) nezaposlene osobe (6, 12, 18 ili 24 mjeseca) od datuma prijave na evidenciju. Kao adekvatne odjave s evidencije se uzimaju u obzir stvarne samo deregistracije (odjave s evidencije) zbog, npr. zaposlenja, nastavka školovanja (itd.), dok se druga brisanja poput brisanja zbog neredovnog javljanja, rad na crno, brisanja na lični zahtjev (itd.) ne uzimaju u obzir.

Tabela: Rangiranje

Pozicija	Biro	Rezultat
01	Novo Sarajevo	26.32%
02	Centar	24.15%
03	Novi Grad	23.70%
04	Ilijaš	23.50%
05	Iličići	23.42%
06	Vogošća	23.19%
07	Stari Grad	20.64%
08	Hadžići	20.44%
09	Trnovo	19.82%

Komentar:

Trend efikasnosti JUSZZKS se nastavlja u prvom kvartalu 2016. godine, Služba i dalje bilježi rast u odnosu na agregirane podatke u posljednjih 12 mjeseci. Najefikasniji biro JUSZZKS i dalje je Novo Sarajevo (26,32%), Biro Centar (24,15%), zatim Biro Novi Grad (23,70%), Biro Ilijaš (23,50%). Biro Ilijadža (23,42%), Biro Vogošća (23,19%), Biro Stari Grad (20,64%), Biro Hadžići (20,44%), Biro Trnovo (19,82%).

Drugim riječima, kada je u pitanju Biro Novo Sarajevo, 26,32% nezaposlenih lica se sa evidencije odjavi u roku od 6 mjeseci. Bitno je naglasiti da je ova efikasnost na visokom nivou i svi birio JUSZZKS trebaju težiti efikasnosti na tom nivou. Male padove efikasnosti ispod prosjeka Kantona su i imali Stari Grad, Hadžići i Trnovo, ali se može reći da ujednačenu efikasnost ima grupa biroa Centar, Novi Grad, Ilijaš i Ilijadža.

Tabela: Broj nezaposlenih osoba na evidenciji biroa po evidentičaru

Pozicija	Biro	Broj nezaposlenih po evidentičaru
01	Novo Sarajevo	2052
02	Centar	2555
03	Novi Grad	4787
04	Ilijaš	5265
05	Ilijadža	3772
06	Vogošća	5330
07	Stari Grad	3065
08	Hadžići	2749
09	Trnovo	454 *

* -Biro sa jednom zaposlenom osobom.

Kao što se može primjetiti iz prethodne tabele, u biroima Vogošća (5330), Ilijaš (5265), Grad (4787), zatim Novi Grad (4787), broj nezaposlenih osoba po evidentičaru je u znatnoj mjeri veći nego u drugim biroima, odnosno, ukoliko poređimo sa prosjekom u Kantonu Sarajevo (3286), predstavlja neravnomje opterećenost evidentičara na nivou JUSZZKS. U tom smislu, potrebno je poduzeti određene korake da se navedena opterećenost evidentičara na određeni način ujednači odnosno, da opterećenost na s biroima bude približno jednaka prosjeku Kantonu Sarajevo, a neophodno je u narednom periodu radi i na olakšavanju administrativnih poslova kroz primjenu sistema za upravljanje dokumentima. Kako bi se utvrdila prava opterećenost biroa, bez obzira na broj nezaposlenih osoba po evidentičaru, potrebno je utvrditi koliko je izdato potvrda po jednom evidentičaru, koliko je bilo redovnih javljanja (30, 60, 90) i sl, jer postoji mogućnost da je značajan broj nezaposlenih osoba neaktivan.

Tabela: Broj nezaposlenih osoba koje su učestvovali u više od jednoj savjetodavnoj aktivnosti u proteklih 12 mjeseci prema broju savjetodavaca u birou

Pozicija	Biro	Nezaposleni sa više od 1 savjetovanja	Broj savjetodavaca	Intenzitet savjetovanja
1	Novo Sarajevo	968	2	484.00
2	Centar	1368	2	684.00
3	Novi Grad	2461	4	602.69
4	Ilijaš	557	1	557.00
5	Iliža	898	3	299.33
6	Vogošća	880	1	880.00
7	Stari Grad	1004	2	502.00
8	Hadžići	953	2	476.50
9	Trnovo	1	1	4.00

Optimalan broj nezaposlenih osoba po jednom savjetodavcu se kreće od minimalnog broja od 100 maksimalnog broja od 350 te se može primjetiti da savjetodavci u svim biroima u JUSZZKS (sem biroa Trnovo) djeluju unutar ovih vrijednosti, te je samo kada je u pitanju biro Trnovo iznaći mogućnost kako osigurati savjetovanje odnosno unaprijediti aktivnosti i u ovom birou.

Kao što se može primjetiti, najveći porast intenziteta savjetovanja (broj nezaposlenih osoba koje su učestvovali u više od jedne savjetodavne aktivnosti po savjetodavcu u proteklih 12 m) zabilježio je Biro Vogošća sa 880 nezaposlenih osoba, koje su učestvovali u više od 1 savjetodavne aktivnosti, zatim Biro Centar sa 684 savjetovane nezaposlene osobe, Biro Novi Grad sa 602,69 savjetovane osobe itd. Generalno je porastao broj osoba u savjetodavnom procesu u svim biro ovisno na prvi kvartalini izvještaj sem Biroa Trnovo koji je u specifičnoj situaciji .

Tabela: Udio (%) nezaposlenih osoba koje su iz procesa savjetovanja integrisane na tržište rada

Pozicija	Biro	Broj savjetodavaca savjetodavnom procesu	prvo savjetovanje	o pravnim pitanjima	izrada plana zapošljavanja	o realizaciji upućivanje plana poslodavcu	Integrисани на tržište rada	
		Σ	%				Σ	%
1	Novo Sarajevo	2	968	11.56	588	123	71	239
2	Centar	2	1368	17.36	1953	28	112	66
3	Novi Grad	4	2461	12.68	1101	47	78	114
4	Ilijaš	1	557	10.58	534	192	10	171
5	Iliža	3	898	7.75	349	253	26	24
6	Vogošća	1	880	16.17	1089	212	108	47
7	Stari Grad	2	1004	16.13	1040	55	63	90
8	Hadžići	2	953	17.06	837	345	9	122
•	Trnovo	1	1	0.22	0	0	0	1

- -Broj osoba u savjetodavnom procesu po savjetodavcu ispod minimalnog broja - 100.

-Broj osoba u savjetodavnom procesu po savjetodavcu iznad optimalnog broja - 350.

Naredna faza reforme bi trebala biti povećanje kvalitete rada, odnosno provjeriti iskustva sa izradom planova traženja posla, kojih je u ovom izvještaju bilo 447. Također bi bilo neophodno postaviti standarde za praćenje planova traženja posla, jer postoje velika odstupanja od biroa do biroa pa je u Centru od 112 planova obavljeni praćenje za 66 njih, dok je u Hadžićima za 953 osobe u savjetodavnem procesu izrađeno tek 9 planova, koji su praćeni 122 puta, dakle u prosjeku 13 puta po jednom planu, što se čini kao neadekvatna organizacija vremena